

學校名稱：私立曉明女中
年 級：一年級
班 級：高一戊
科 別：
名 次：第二名
作 者：曹喬琿
參賽標題：所謂的正義
書籍 ISBN：9789573331681
中文書名：人偶死去的夜晚
原文書名：人形が死んだ夜
書籍作者：土屋隆夫
出版單位：皇冠文化出版有限公司
出版年月：2015 年 7 月
版 次：初版

一●圖書作者與內容簡介：

作者為土屋隆夫，此作是其卒壽的紀念作品也是最後一部作品。

紗江是俊的阿姨，因為兩人年齡相差不大，就讀小學的俊總愛稱紗江為姊姊。一天，紗江帶著俊和母親松代到志村溫泉旅遊。從小即喜愛畫圖的俊擁有過人的繪畫天分，到達溫泉旅館後，他決定獨自外出寫生，準備畫下附近地藏王菩薩石像，沒想到在路上卻不幸被車撞死。紗江聽完目擊者南原的證詞後，不禁起了懷疑，她決定查出真相，為俊報仇。

二●內容摘錄：

涼風吹來，水田的稻穗也同時搖曳起來，插在土堤雜草中的白色百合和紅玫瑰也搖動著。紗江認為那是俊在向她點頭。（p.95）

紗江暗自感到滿意。因為只要有需要，可以讓這個電話男一再出現，這個無形的「目擊者」將會把南原逼入絕境，激發他內心的恐懼。（p.102）

為了俊，決定和南原謙也對決的自己無法把真相告訴母親。雖然背叛母親令人難過，但有朝一日，母親一定會諒解。紗江如此自我安慰著。（p.114）

因為那個男人才是主角，他中了姊姊設下的圈套，就像是被姊姊操控的人偶，完全按照姊姊的意志行事，至少要讓他出現在書名上。（p.221）

三●我的觀點：

一般來說，「正義」的定義是：給予每人應得的權利，理想情況下，是由公共權力進行分配。然而，當公權力無法滿足個人或社會的期待時，是否能夠由權利受損的個體跳過法理程序，自主決策並採取行動？也因為法律並非每一次都能完整維護個人權益，造成許多正義上的缺憾，所以在文學戲劇中，常見

對這種遺憾的補償：故事角色藉由「正義」之名殺人以償命，劫富而濟貧，以私刑解決不公不義之事。

這個世界沒有任何事物是完美無缺的，角落裡充滿著許多不公平的事，善良無辜者受到欺凌、陰險蠻橫者一手遮天。所謂的「正義必勝」，有時候竟荒謬的只是安慰人心的口號。通常，多數人認為正確的會被謬稱為正義。譬如說，二戰期間，德國希特勒不僅屠殺無數，還在丹麥國境設置二百多萬枚地雷。戰爭結束後，丹麥俘虜至少二千名德國青年，逼迫他們冒著生命危險拆除那些地雷。許多丹麥人認為這樣方可補償希特勒所造成的犧牲，縱使希特勒所造的惡和那些年輕人並無直接關連。

正義也可能是為利益而存在，例如國際間大國與小國之間曖昧複雜的外交關係，大國以軍武保護小國免受侵略，不一定是為了公平正義，而是為了自身的戰略佈局或經濟利益，就如小丑魚和海葵，你能提供好處，我就保護你。正義常常沒有電影、動畫故事中，一刀兩斷那麼簡單。因此，「義」常常與「利」糾纏不清，也可能因為力量的大小、情勢的變化、群眾的認知和意見，將邪惡扭轉為正義、正義扭轉成邪惡也說不定。

小說中，警部面對刑案的不作為，與紗江的所作所為，代表作者對「法律不能給，只好自己來」的非法正義深表認同嗎？土屋隆夫巧妙地以「人偶」來象徵每一個角色。故事中每一個人都是一具「人偶」，背後操控的繩索複雜交錯，而每個角色也都有無法割捨的執念或事物，其實亦是所謂的「人偶」，留置在角色心上，深深影響角色的行為舉止。例如，紗江對俊的死亡無法忘懷，處心積慮的籌劃復仇大計，是個被復仇與不捨蒙蔽的人偶，因此，她決定貫徹自己的正義，將肇事者南原當作可擺佈的人偶，毅然決然地判其死刑。

現在的我，可能是個被學業和人際關係操控的人偶，這種情況事實上並非大惡。每個人都有在意的東西，為了符合外界的期待而做出相對的行為，是為必然。久而久之，或許會成為習慣，也可能因環境、年齡的改變不同而有所改變，因此，對所謂的正義，也會形成屬於自己的看法。

當我們決定不按照法律形式，而由自己解決問題時，是否應該再次深思熟慮？因為可預知的是，這一頭消滅了仇恨，另一頭卻必須擔負法律責任。有人可能就此心甘情願接受，有人也可能更加憤恨難平。愛一個人，拼盡全力；那麼，恨一個人呢？也要拼搏地去恨嗎？若試著放下，會不會反而一身輕快呢？用盡全力恨著，每天過著緊繃的心情生活，是為了什麼？為什麼要讓自己過得不快樂呢？採取非法手段，最終得到的，可能只剩下剎那間的快感吧。

人世間也許不存在絕對的對和錯，正義常常不像數學，有標準的答案。但是，我們必要盡力地把握事情真相，才有判斷相對是非對錯的立場。沒有人可以代替自己去評斷一件事，每個人心中都有測量正義的一把尺。現實中的悲劇時時發生，土屋隆夫藉由這個作品，只是稍稍點亮火光，讓讀者思考何謂正義，以及其背後的多元歧義性，面對問題，我們不能夠遽下結論，毫無思索地人云亦云，盲目地將事物分類。黑中有白，白中亦常是有黑。

四●討論議題：

當我們所摯愛的人們，包括自己，遇到了不測，而肇事者卻得以透過各種工具在法律的漏洞間游移，我們該採取什麼方法解決並平衡理性與人性之間的衝突？